



Philipps-Universität – FB Erziehungswissenschaften – 35032 Marburg

An die zuständige Stelle

Fachbereich 21
Erziehungswissenschaften
Institut für Sportwissenschaft und
Motologie – Arbeitsbereich
Trainingswissenschaft

Universitätsprofessor
Dr. rer. nat. Matthias W. Hoppe

Tel.: +49 (0) 6421 28 24016
E-Mail: matthias.hoppe@uni-marburg.de
Anschrift: Jahnstraße 12
35032 Marburg

Marburg, 13.04.2026

Bewertungsübersicht für empirische Abschlussarbeiten des Arbeitsbereichs Trainingswissenschaft

Formale Aspekte	0	1	2	3	4	5	6
Formatierung (Einheitlichkeit, Verzeichnisse, Tabellen, Abbildungen, Zitationen)		X					
Sprache (Rechtschreibung, Interpunktion, Ausdruck, Fachtermini)		X					
Gliederung (Vollständigkeit, Nachvollziehbarkeit)		X					
Gesamtbeurteilung formale Aspekte (X%)	1,0						
Theoretischer Hintergrund	0	1	2	3	4	5	6
Literatur (Internationalität, Aktualität, Themenbezug)		X					
Fragestellung (Gegenstand, Herleitung, Relevanz)		X					
Hypothesen (Formulierung, Operationalisierung)		X					
Gesamtbeurteilung theoretischer Hintergrund (X%)	1,0						
Methodik	0	1	2	3	4	5	6
Untersuchungsdesign (Hypothesenbezug, Variablendefinition, Visualisierung)		X					
Stichprobe (Rekrutierung, Ein- und Ausschlusskriterien, Beschreibung)		X					
Untersuchungsablauf (Protokolle, Messgeräte, Parametrisierung, Gütekriterien)		X					
Statistik (Vorgehensweise, Korrektheit)		X					
Gesamtbeurteilung Methodik (X%)	1,0						
Ergebnisse	0	1	2	3	4	5	6
Deskriptive Statistik (Anschaulichkeit, Nachvollziehbarkeit)		X					
Schließende Statistik (Anschaulichkeit, Nachvollziehbarkeit)		X					
Gesamtbeurteilung Ergebnisse (X%)	1,0						
Diskussion	0	1	2	3	4	5	6
Vorgehensweise (Hypothesenbezug, Einordnung, Literaturbezug)		X					
Erkenntnisgewinn (Erklärungsversuche, Zusammenhänge, Bedeutung)		X					
Hinterfragung (Methodik, Konzepte)		X					
Schlussfolgerungen, Praxisbezug und Ausblick (Korrektheit, Schlüssigkeit)		X					
Zusammenfassung (Umfang, Nachvollziehbarkeit)		X					
Gesamtbeurteilung Diskussion (X%)	1,0						
Eigenständigkeit und Innovationsgehalt	0	1	2	3	4	5	6
Eigenständigkeit (Sprechstundenbesuche, Mailverkehr, Methodik)		X					
Innovationsgehalt (Angemessenheit, Theorie, Methodik)		X					
Gesamtbeurteilung Eigenständigkeit und Innovationsgehalt (X%)	1,0						
Gesamtbeurteilung Arbeit	1,0						

Die Bewertungsskala reicht von 0 = „ausgezeichnet“ (das Kriterium wird vollkommen erfüllt) bis 6 = „nicht vorhanden“ (das Kriterium wird nicht erfüllt). Die Bewertung der einzelnen Teilbereiche ergibt sich aus dem Mittelwert der jeweiligen Unterpunkte. Die Gesamtnote der Arbeit setzt sich aus den unterschiedlich gewichteten Teilbereichen zusammen.

Universitätsprofessor
Dr. rer. nat. Matthias W. Hoppe